

Литература

1. Линвуд Г. Макроэкономическая теория и переходная экономика. М., 1996.
2. Лобкович Э.И. Переходная экономика: сущность, проблемы, особенности в Беларуси. Мн., 2000.
3. Ростовский Я. Макроэкономическая нестабильность в посткоммунистических странах. М., 1997.
4. Экономика Содружества Независимых Государств на пороге третьего тысячелетия. Опыт и проблемы реформ. Спб., 1998.
5. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика. М., 2000.
6. Законы Республики Беларусь “О бюджете” на 1996-2003 гг.
7. Стат.Сборник: Финансы России / Госкомстат России. М., 2000.
8. Вопросы экономики / Институт экономики РАН. 1997. № 4.
9. Материалы ИМА-пресс / 6 февраля 2003 г.
10. Материалы Интерфакс / 04 сентября 2003 г.
11. Материалы РосБизнесКонсалтинг / 15 мая 2003 г.

Л.М. ПЕТРОВСКАЯ

Методология исследования стабилизационной политики

Под стабилизационной политикой понимается достижение внутреннего (макроэкономического) и внешнего (внешнеэкономического) равновесия. С экономической точки зрения необходимо их сочетание, для чего существуют соответствующие механизмы их согласования. Важнейшими целями стабилизационной политики являются полная занятость, отсутствие инфляции, экономический рост, а также равновесие платежного баланса. Каждое из направлений экономической науки Запада разрабатывало свои собственные мероприятия стабилизационной политики, базирующиеся на соответствующих теориях. В данной области наиболее дискутируемыми в экономической науке являются нео- и посткейнсианское направления. Для экономики каждой страны характерна собственная фаза экономического развития: подъема или спада, оживления или депрессии, и вытекающих из этого состояния специфических социально-экономических проблем. Например, при полной занятости может существовать дефицит платежного баланса, и, наоборот, при равновесном платежном балансе может иметь место инфляция и/или безработица. Поэтому для каждой фазы конъюнктурного цикла следует применять адекватные стабилизационные мероприятия. В полной мере это утверждение

относится и к проблеме согласования макроэкономического и внешнеэкономического равновесия.

В связи с тем, что существует ряд теорий стабилизационной политики и между ними нужна соответствующая взаимосвязь, то основой методологии является логический позитивизм и критический рационализм. Данный метод, вырабатывающий средства для познания в других научных областях, по мнению экономистов запада, носит лишь инструментальный характер и служит как орудие к прибавлению экономических высказываний, как выполнение неких научных процедур. Таким образом, метод сведен к сумме правил, произвольно созданных человеческим умом.

Вместе с тем экономическая наука Запада выработала мощный теоретический материал, несмотря на то, что выдвинутые предположения носят преходящий характер, имеет статус предварительных высказываний. Экономистами Запада на роль основного метода выдвигается метод эмпиризма, согласно которому верны те положения, результаты которых могут непосредственно проверяться в реальности. Поэтому каждое утверждение, объясняющее политику стабилизации, следует подвергать эмпирической фальсификации, т.е. опровергать новыми фактами. Следовательно, теория должна входить в постоянное столкновение с опытом. Первостепенная роль в выборе научных предположений принадлежит последнему. Если теория не вступает в противоречие с опытом, то она превращается в тавтологию, одну "пустую форму", не имеет информационного содержания. Данный тезис представляет собой принцип фальсификации. На этом основании положения, подтвержденные эмпирической проверкой в теории стабилизационной политики, используются до тех пор, пока не найдутся новые факты, их опровергающие. Для новых фактов необходимо выдвижение и нового научного объяснения. Таким образом, и происходит приращение знания в области стабилизационной политики. Это, во-первых. Во-вторых, для достижения целей стабилизационной политики выбирается то одна, то другая теория стабилизационной политики и мероприятия по регулированию негативных явлений. Какая из них выбирается, исследуется в зависимости от каждого конкретного случая, "смотря по обстоятельствам", т.е. с учетом ситуационного подхода. На этом основании выделяется и большое количество теорий стабилизационной политики, и большое количество стабилизационных мероприятий.

В конечном счете, теория строится на эмпирическом фундаменте, на реальных фактах, являясь научным обобщением фактов. Чтобы это был действительно фундамент, необходимо брать не отдельные факты, а всю совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов.

Ибо тогда получается, что факты выбраны произвольно, без объективной связи и взаимозависимости от исторических явлений. На этом основании следует выдвигать интегрирование теории. Интегрированная теория, по нашему мнению, представляет собой совокупность положений, соединение не только эмпирической проверкой, но и теоретическими связями в теориях стабилизационной политики. В основном среди теорий стабилизационной политики дискутируются три основных: неоклассическая, кейнсианская и так называемая "модель согласия". Каждая предлагает стабилизационные мероприятия с собственных позиций: неоклассическая – со стороны предложения, кейнсианская – со стороны спроса, "модель согласия" – со стороны предложения, но с учетом микроэкономических основ. Теоретически возможно соединение логическими взаимосвязями «кейнсианского» совокупного спроса и «неоклассического» совокупного предложения, которые должны анализироваться с позиций макроэкономического объяснения мировой экономики. "Модель согласия" показывает проводимые мероприятия на микроэкономическом уровне мировой экономики. Отсюда следует взаимосвязи между спросом и предложением с микроэкономических позиций. Тогда в совокупности этой системы можно предлагать стабилизационные мероприятия по согласованию макроэкономического и внешнеэкономического равновесия. Практика же развития экономики многих стран представляет большое количество случаев этого несогласования. В результате существенным условием истинности теории будет не только ее эмпирическая подтверждаемость, но и теоретическая взаимосвязанность.

Итак, в практике хозяйственной жизни существует воздействие совокупного спроса одной страны на другую, влияние притока капитала, изменение курсов валюты. Для объяснения этих явлений выдвигается кейнсианская теория стабилизационной политики. В ее основе лежит модель IS-LM-ZZ. Данная модель со своими теоретическими предпосылками вначале верифицируется, т.е. ищут ее подтверждение в практике. Анализируя эту модель, приходят к выводу, что в условиях фиксированных курсов политика монетарной экспансии является неэффективной, а более действенна – фискальная экспансия. Что касается гибких валютных курсов, то существует прямо противоположный результат. Так, наиболее действенной является денежная экспансия, чем фискальная. Тем самым данная модель получает свое подтверждение в практике, т.е. верифицируется. Однако в этой модели не принимались во внимание монетарные факторы, которые существуют в действительности. Поэтому и выдвигается новая модель открытой экономики, разрабатываемая монетарным направлением

экономической мысли, которая фальсифицирует кейнсианскую теорию. В модель вводятся предположения об инфляции, номинальном денежном предложении, что объясняется концепцией монетаризма, или по-другому неоклассическим взглядом. Данная версия подтверждается практикой, т.е. верифицируется. Но в данной теории не развиты положения об изменении заработной платы, рациональных ожиданиях, что фальсифицирует неоклассическую теорию "моделью согласия" и т.д.

Кроме этого, необходимо отдельно обратиться к неокейнсианской теории как наиболее обсуждаемой в экономической науке. В первоначальном ее варианте анализируется модель малой открытой экономики, которая верна лишь для небольших стран. Если, например, взять такую страну как Германия или Россия, то проводимая ими экономическая политика фальсифицирует модель малой открытой экономики. На этом основании выдвигается двухстрановая модель открытой экономики. Однако, в экономической действительности имеют место реальные и монетарные шоки, нарушающие общэкономическое равновесие в стране, из-за проводимой политики другими странами, что фальсифицирует уже и двухстрановую модель. Исходя из таких рассуждений, также необходима интеграция моделей открытой экономики и стабилизационных мероприятий, что будет выражаться в различных сочетаниях переменных Y , r , w , M , а также соотношении кривых IS , LM и ZZ .

Следует указать и на то, что вышеуказанные теории и модели построены только на эмпирическом материале и функциональном методе. Однако теория имеет дело с абстракциями, с идеальным отражением действительности. Идеальное отражение, несомненно, получено на основе исследований эмпирического материала, и критерием истинности теории, в конечном счете, является практика. Но практика как критерий истины может выступать как в непосредственной форме, так и опосредованной, заключенной в понятиях, категориях, законах, теориях. Каждый конкретный опыт всегда ограничен. Поэтому только непосредственно из опыта, не прибегая к помощи абстракций, невозможно вывести научную теорию, которая удовлетворяла бы всем требованиям. Асимметрия между подтверждением и опровержением существует лишь тогда, когда имеют дело с отдельными гипотезами или эмпирическими обобщениями. Такое противопоставление оказывается несостоятельным, когда проверяется гипотетико-дедуктивная система, или теория, когда речь идет об отдельных, изолированных гипотезах, относящихся к простым случаям, например, к предсказанию некоторого события, а такие эксперименты возможны. Но в достаточно развитой науке, имеющей дело с определенными системами утверждений,

объединенных в теории, решающей эксперимент фактически не возможен.

Следует отметить, что стабилизационная политика рассматривается как комплекс мероприятий по регулированию макроэкономического и внешнеэкономического равновесия в малой открытой экономике и в двухстрановой модели. Эта система построена формально-логическим путем. Отсюда следует, что теория стабилизационной политики – дедуктивная система, которая формируется путем чисто логического введения всех ее элементов из исходных положений. Вне всякого сомнения, познание логической дедуктивной связи между различными элементами теоретической системы занимает важное место. Однако все связи между различными элементами теории нельзя свести к дедуктивным связям. Система должна содержать сущностные связи, отношения между субъектами малой открытой экономики и двухстрановой модели, учитывать решения субъектов, их рациональные и иррациональные ожидания.

Стабилизационная политика строится на макроэкономических категориях мировой экономики, что характеризуется следующими тремя основными уравнениями:

$$Y = C(Y) + I(r) + G + A(w, Y, Y_a) \quad (1)$$

$$m\beta = L(r, Y) \quad (2)$$

$$Z = A(w, Y, Y_a) + K(r, r_a) \quad (3)$$

Эта система уравнений показывает взаимосвязь трех макроэкономических рынков мировой экономики: товарного, денежного и валютного. Вместе с тем анализ не возможно начинать с макроэкономических укрупненных агрегатов. Пока сложились макроэкономические потоки этих величин, происходило развертывание производства единичными предпринимателями, что выражается в издержках производства национальных потребительских и инвестиционных товаров, издержках производства экспортных и импортных товаров, издержках производства фиктивного капитала плюс планируемой прибыли, что представит собой первую микроэкономическую подсистему категорий стабилизационной политики. Только после этого, возможно, исследовать ее второй, вышеуказанной макроэкономической подсистемы категорий.

Вместе с тем новый период общественного производства не начинается без предыдущего результата, который выражается в ценах на отечественные, экспортные и импортные товары, валютном курсе, ставках процента, что представляет собой третью микроэкономическую подсистему категорий стабилизационной политики. Только после этого начнется новый период хозяйственного оборота. Тем самым

стабилизационная политика должна рассматриваться в трехчленной системе категорий, которые соответствует хозяйственному обороту.

Чтобы судить о степени соответствия теории действительности, необходимо, так или иначе, связать теоретические понятия и утверждения с эмпирически проверяемыми предпосылками. Не все теоретические утверждения и понятия допускают такую связь и проверку. Чаще всего для этого приходится строить новые системы абстрактных объектов, которые связаны с исходными объектами множеством логических отношений. Любая достаточно развитая научная теория обычно представляет собой определенным образом упорядоченную систему абстрактных объектов, или некую иерархию утверждений и законов. На самом вершине такой системы находится исходная система абстрактных объектов. По мере удаления от вершины располагается система объектов менее общего характера. Далее идут системы утверждений, которым можно дать эмпирическую интерпретацию.

Общее равновесие открытой экономики представляет ситуацию, в которой внутреннее и внешнее равновесие рассматриваемой экономики реализуется согласованно. Для представления общего равновесия может служить модель Манделла и Флеминга.

Внутреннее равновесие открытой экономики (как и внутреннее равновесие закрытой экономики) определяется как ситуация, в которой достигается товарное и денежное равновесие. Если внутреннее равновесие закрытой экономики в диаграмме Хикса представлено через среднюю точку между IS и LM кривыми, то внутреннее равновесие открытой экономики описывается в модели Манделла – Флеминга через среднюю точку между IXSM и LM кривыми.

Товарное равновесие представлено в открытой экономике через условие:

$$S(Y) = I(r) + X(w) - M(Y, w) \quad (1),$$

а при фиксированных валютных курсах описывается проще:

$$S(Y) = I(r) + X - M(Y) \quad (2).$$

Что касается графической интерпретации, то кривая IXSM описывает все комбинации из национального дохода и ставки процента, при которых реализуется товарное равновесие. Кривая LM описывает все комбинации из национального дохода и ставки процента, при которых реализуется денежное равновесие. Причем, кривая LM принимается независимо от диаграммы Хикса. Кривая LM характеризуется через математическое условие, как:

$$M = L(Y, r) \quad (3).$$

Данные взаимосвязи, характеризующие внутреннее равновесие, представлены на рис.1.

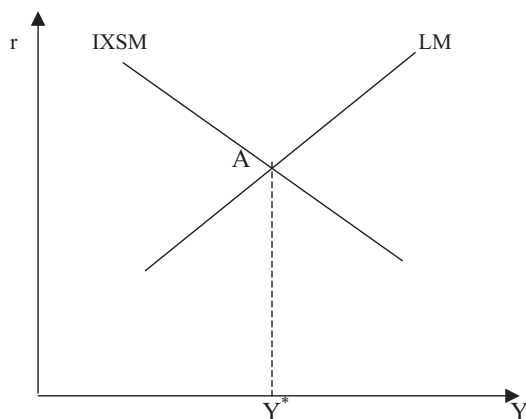


Рис. 1.. Внутреннее равновесие открытой экономики (стабильный уровень цен)
Внешнее равновесие (равновесие платежного баланса) описывается через следующее условие:

$$X(w) - M(Y, w) = NX(r) \quad (4),$$

где NX – экспорт чистого капитала. При фиксированных валютных курсах условие равновесия проще:

$$X - M(Y) = N(r) \quad (5)$$

В модели Мандела-Флеминг внешнее равновесие представлено через функцию Z . Данная функция описывает комбинации из национального дохода и ставки процента, которые реализуют равновесие платежного баланса. Представим функцию Z графически и дадим ее описание.

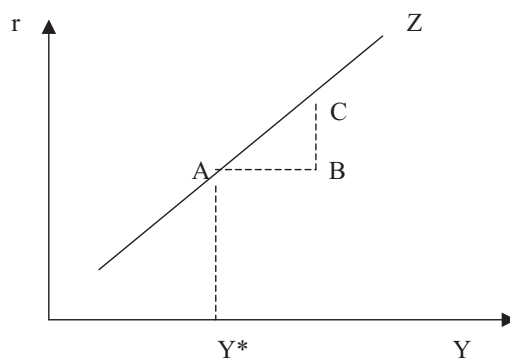


Рис. 2. Внешнее равновесие

Исходный пункт рассуждений на графике находится в точке A , в которой экспорт товаров и услуг соответствует объемам их импорта (X

= M), а экспорт чистого капитала равен нулю. Предположим, что при постоянной ставке процента происходит повышение национального дохода, которое будет зафиксировано в новой точке В. А далее, в результате возросшего национального дохода произойдет увеличение импорта (при неизменном уровне экспорта). В этом случае возникнет дефицит платежного баланса, который при гибком обменном курсе примет следующий вид:

$X(w) - M(Y, w) < NX(r)$, а при фиксированном валютном курсе:

$X - M(Y) < NX(r)$.

На графике плоскость слева от кривой Z показывает ситуацию избытка платежного баланса, а соответственно справа его дефицит. Дефицит платежного баланса может уменьшаться через повышение дохода, если наша ставка процента увеличивается, то точка В переходит в точку С. Увеличение ставки процента повышает рентабельность вложением капитала в нашей стране по сравнению с за границей. Соответственно, увеличивается импорт капитала, в то время экспорт капитала снижается, тем самым уменьшается импорт чистого капитала. Если точка С располагается правее от А, то имеющийся дефицит торгового баланса выравнивается через импорт чистого капитала.

Итак, кривая IXSM, кривая LM и Z пересекаются в точке А. Координаты точки А на графике характеризуют комбинацию национального дохода и ставки процента, при котором достигается общее равновесие открытой экономики (рис.3).

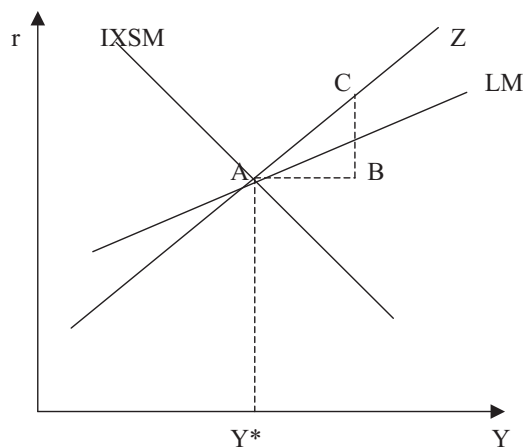


Рис. 3. Общее равновесие открытой экономики (сочетание внутреннего и внешнего равновесия)

Кроме равновесного состояния экономики закрытого или открытого типа другим методологическим приемом в рамках стабилизационной политики является процесс приспособления. Если нарушается исходное положение равновесия, то мероприятия стабилизационной политики в следующем временном периоде должны привести к новому состоянию краткосрочного и долгосрочного равновесия.

В этом случае возникает новая методологическая проблема в форме временного лага от момента принятия решения о конкретном стабилизирующем мероприятии, например в рамках фискальной политики, предлагаемой правительством, до получения конкретных положительных результатов, которые обеспечат новое состояние экономики. Речь идет, таким образом, о задержке осуществления политико-экономических мероприятий стабилизирующего характера. Рассмотрим эту проблему на примере борьбы с безработицей путем использования инструментов фискальной политики в рамках модели открытой экономики.

Для того чтобы решить, приводит ли применение мер фискальной политики к устранению ситуации рецессивной неполной занятости в экономике открытого типа, необходимо проанализировать характер и длительность применения выбранных инструментов фискальной политики.

Неточности или недостаток информации о принципах действия инструментов могут значительно затруднить применение антициклической фискальной политики. Из-за того, что существует опасность, что применяемые меры становятся эффективными лишь тогда, когда меняется конъюнктурная ситуация, проблема безработицы может стать еще острее. При этом следует различать два типа задержек: *внутренние и внешние*. К *внутренним* относится задержка в подготовке экономического курса и его проведения. К *внешним* – задержка в оценке результата. Оба явления, вместе взятые, составляют так называемые задержки в осуществлении фискальной политики.

Задержки объясняются тем, что адресатам и, прежде всего, субъектам хозяйствования необходимо время для того, чтобы использовать ту или иную меру, проанализировать появляющиеся данные и построить прогноз относительно ее применения. Кроме этого, хозяйствующие субъекты должны решить, как они отреагируют на применяемую меру, и подготовиться должным образом. Промежуточные задержки возникают в период осуществления мер, когда хозяйствующие субъекты отдают указания о реакции на принятую меру. Следует подчеркнуть, что задержки становятся больше, если

преобразование встречается сопротивлением со стороны субъектов хозяйствования, а достижение нового состояния общеэкономического равновесия откладывается во времени.

При анализе стабилизационной политики необходимо использовать статичный и динамичный аспект. Категория стабилизационной политики в статике характеризует полную занятость, экономический рост, стабильный уровень цен и внешнеэкономическое равновесие на данный момент времени. Рассмотрение динамики стабилизационной политики должно показывать этапы развития мероприятий в различных фазах конъюнктурного цикла, в конкретных странах и в различных ситуациях. Динамичный метод подразумевает и выделение системы категорий, которая должна быть движущим элементом стабилизационной политики. Исходя из кейнсианского взгляда, ставка процента и уровень национального дохода являются движущими элементами стабилизационной политики. Монетаристский же подход оперирует, прежде всего, величиной денежной массы для достижения эффектов стабилизации. При этом стабилизационная политика строится на модели равновесия, которая представляет собой методологический прием мировой экономики, а поэтому вначале выстраивается равновесная система модели открытой экономики, а далее диагностируются основные причины отклонения от нее, и на основе этого предлагаются конкретные мероприятия стабилизационной политики.

Д.В. СОКОЛОВ

Крупные корпорации (фирмы) в методологии анализа институциональных преобразований в Республике Беларусь

Эффективность функционирования рыночной экономики во многом определяется степенью самостоятельности хозяйствующих субъектов, которая обеспечивается в процессе разгосударствления и приватизации собственности.

Процесс реформирования отношений собственности в Республике Беларусь начался в 1991 г. Всего за 1991-2003 гг. в республике разгосударствлено, полностью или частично приватизировано 7095 объектов, в том числе 1679 объектов республиканской собственности. Из общего числа приватизированных объектов 722 выкуплены трудовыми коллективами государственных и арендных предприятий, 81—передано безвозмездно, 1790 – преобразованы в ОАО, остальные